

STUDIO LEGALE  
**Avv. Mario Fazio**  
Via Vicolo delle Rose n.38 - 91025 Marsala  
Via Capitano Verri n. 36 - 91100 Trapani  
Tel e Fax 0923.020660 - 020661  
e.mail: [avv.mariofazio@gmail.com](mailto:avv.mariofazio@gmail.com)

**ORIGINALE**

**TRIBUNALE CIVILE DI TRAPANI**

**Sez. Volontaria Giurisdizione**

**RICORSO PER L'AMMISSIONE ALLA PROCEDURA DI COMPOSIZIONE  
DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO EX LEGGE 3/2012**

Per i coniugi Sigg.ri Giangrasso Vito Nato a Trapani in data 06/09/1977  
(C.F.:GNGVTI77P06L331T) e Costa Maria nata a Erice (TP) il 24/08/1980  
(C.F.:CSTMRA80M64D423A) entrambi residenti in [REDACTED]

[REDACTED] ed entrambi rappresentati e difesi ai fini del presente atto dall'Avv.  
Mario Fazio del Foro di Marsala (C.F.:FZAMRA77S04D423V) con studio ivi nella Via  
Vicolo delle Rose n.38, giusta procura *ad litem* conferita con atto separato al presente  
atto, sì come depositata all'interno del fascicolo elettronico della presente procedura.

Il prefato procuratore, ai sensi dell'art. 176, comma 2 c.p.c, dichiara di voler  
ricevere eventuali comunicazioni tramite il proprio numero di fax n. 0923.020660 o  
tramite il proprio indirizzo di posta elettronica certificata p.e.c.:  
[studiolegalemariofazio@pec.it](mailto:studiolegalemariofazio@pec.it)

**PREMESSO**

- Che gli istanti in data 10/02/2021 hanno presentato domanda di avvio di  
procedura da sovraindebitamento, dinanzi all'Organismo di composizione della crisi  
da sovraindebitamento dell'ODCEC di Trapani, ai fini della nomina di un  
professionista che svolgesse i compiti e le funzioni attribuiti agli organi di

composizione della crisi per poter usufruire delle procedure previste dalla Legge n.3/2012 quale piano del consumatore ;

- Che l'organismo nominava il Dott. Andolina Alessandro iscritto all'O.D.C.E.C. di Trapani al n. 369 quale professionista facente funzione di Organismo di Composizione della Crisi;

- Che gli istanti, a mezzo del presente atto, chiedono ora di essere ammessi alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento come disciplinata dalla citata Legge 3/2012 e pertanto, presentano il piano del consumatore redatto dal professionista incaricato (*All.to n.9*)

\* \* \*

#### **A) Situazione personale e familiare**

Il Sig. **Giangrasso Vito** nato a Trapani il 06/09/1977, C.F. GNGVTI77P06L331T, e residente in [REDACTED], è un dipendente presso l'azienda " [REDACTED] S.P.A. " con la qualifica di "magazziniere".

Il nucleo familiare è inoltre composto dalla Sig.ra Costa Maria, nata a Buseto Palizzolo il 24/08/1980, C.F. CSTMRA80M64D423A, ed anch'essa ivi residente nella [REDACTED] attualmente svolgente le mansioni di "casalinga", nonché, dai figli minori [REDACTED] nata ad [REDACTED] [REDACTED] in data [REDACTED].

L'unica fonte di reddito è riconducibile alla retribuzione da lavoro dipendente del Sig. **Giangrasso Vito** come da Cedolini Paga allegati al presente atto; (*All.ti nn. 3.1-3.2-3.3*)

#### **B) Requisiti per l'accesso alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento,**

##### **B.1 Requisito Soggettivo**

I ricorrenti Sigg.ri Giangrasso Vito e Costa Maria

- Non sono soggetti alle vigenti procedure concorsuali disciplinate dal R.D. 267 del 1942;
- Né si trovano in alcuna delle condizioni di incompatibilità previste dall'art.7 comma 2 della Legge n.3 del 2012;
- Né hanno subito, per cause a loro imputabili, uno dei provvedimenti di cui agli articoli 14 e 14 bis ;
- Rientrano nella definizione di consumatore prevista dall'art.6 c.2 lettera b) della Legge n.3/2012, trattandosi di debitori persone fisiche che hanno assunto obbligazioni esclusivamente per scopi estranei all'attività imprenditoriale o professionale svolta;
- Non vi sono atti dei debitori impugnati dai creditori;
- Non hanno mai fatto prima d'ora ricorso ai procedimenti di composizione della crisi, intendendo pertanto fornire tutta la documentazione idonea a ricostruire compiutamente la propria situazione;
- Sono residenti nel Comune di Buseto Palizzolo in provincia di Trapani, indi rientranti nella competenza territoriale del Tribunale di Trapani, come da certificato che si allega (*All.to n.1*) ;

Visto che gli odierni ricorrenti possiedono i requisiti previsti e necessari per usufruire del c.d. " piano del consumatore ", dedicato a quanti abbiano assunto obbligazioni esclusivamente per scopi personali, *richiedono di aderire al suddetto piano così come proposto nella relazione del Professionista incaricato.*

Che gli istanti come da regolamento hanno provveduto a notificare i creditori dell'avvio della procedura (*All.ti nn. 8.1-8.2-8.3-8.4-8.5-8.6-8.7*).

## **B.2 Requisito Oggettivo**

Ai sensi dell'art.7 della Legge 2012 n.3, i ricorrenti si trovano in una situazione di "sovraindebitamento", posto che entrambi i coniugi versano in condizioni economiche tali che integrano senz'altro i requisiti della definitiva incapacità degli stessi nell'adempiere regolarmente le proprie obbligazioni versando, appunto, in uno stato in cui non è possibile accordarsi con gli istituti di credito - tra cui banche e finanziarie - se non attraverso l'utilizzo dello strumento messo a disposizione dalla Legge n.3 del 2012.

Gli istanti, inoltre, non hanno compiuto alcun atto in frode ai creditori ai sensi del comma 3 art.10.

**C. Cause dell'indebitamento e la loro evoluzione, della diligenza impiegata dai ricorrenti, la valutazione del merito creditizio da parte degli Istituti Finanziatori**

L'origine del dissesto economico e finanziario dei ricorrenti può datarsi circa nel lontano anno 2017, anno in cui i coniugi Giangrasso/Costa, al fine di onorare precedenti posizioni debitorie, diedero seguito a tutta una serie di operazioni finanziarie di prestito.

Più precisamente nell'anno 2017 veniva sottoscritto con la società finanziaria - Findomestic Banca S.p.a. - un finanziamento di natura chirografaria di importo pari ad € 20.855,00 e diretto alla copertura di un debito contratto precedentemente con la stessa società.

Seguivano, così, nel tempo, tutta una serie di operazioni di prestito/finanziamento con altri Istituti di credito, ovvero, nell'anno 2018 si aggiungeva un' ulteriore finanziamento chirografario di € 24.297,25 con UNICREDIT S.P.A. a cui seguivano altresì, nell'anno 2019, le operazioni di prestito con Compass SPA di € 36.609,00 e poi ancora di € 30.120,00 - con cessione del quinto sullo stipendio - ed in ultimo, il finanziamento con IBL Banca S.P.A. per complessivi € 32.400,00 anch'esso con cessione dell'ulteriore quinto sullo stipendio.

A tutte le summenzionate operazioni finanziarie - peraltro ampiamente dettagliate nella relazione particolareggiata del professionista nominato - si aggiungevano, altresì, tutte le aperture di fido con carte di credito concesse dalle società finanziarie e/o istituti di credito, in favore del Sig. Giangrasso e qui di seguito specificate:

1. Carta di credito [REDACTED] Agos Ducato Spa - di importo pari ad € 7.100,00 - rimborsabile con rata mensile di € 216,00;
2. Carta di credito [REDACTED] - Findomestic Spa - di importo pari ad € 1.500,00 - rimborsabile con rata mensile di € 150,00;
3. Carta di credito [REDACTED] Cimpass Banca Spa - di importo pari ad € 4.994,82 - rimborsabile con rata mensile di € 202,24;

Per capire meglio le cause di indebitamento dei ricorrenti è indispensabile fare un riepilogo temporale dell'erogazione dei finanziamenti concessi dagli Istituti di credito ai coniugi Giangrasso/Costa:

**Intesa Sanpaolo Spa - Mutuo Ipotecario [REDACTED] (All.to n.6.2)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso e la Sig. Costa risulta un Importo erogato di € 60.000,00 con decorrenza 15/03/2005, rimborsabile in 240 rate mensili di € 301,60 circa. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 15.355,87.

**Agos Ducato Spa - Carta credito [REDACTED] (All.to n.6.1)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta una carta di credito attualmente in uso, dal riepilogo movimenti risulta un debito di € 7.451,52, con un rimborso mensile di € 216,00.

**Findomestic - Carta credito [REDACTED] (All.to n. 6.10)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta una carta di credito attualmente in uso, dal riepilogo movimenti risulta un debito di € 5.280,82, con un rimborso mensile di € 150,00

**Compass Banca Spa - Carta credito [REDACTED] (All.to n. 6.5)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta una carta di credito attualmente in uso, dal riepilogo movimenti risulta un debito di € 4.994,82, con un rimborso mensile di € 202,24.

**Compass Banca Spa - Contratto [REDACTED] (All.to n.6.3)**

Dalla Documentazione prodotta dalla Sig.ra Costa risulta importo erogato di € 8.624,00 con decorrenza 10.08/2017, rimborsabile in 84 rate mensili di € 151,77. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 6.050,80.

**Findomestic Spa - Contratto [REDACTED] (All.to n. 6.9)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta Finanziamento di € 34.452,00 con decorrenza 30/11/2017, rimborsabile in 120 rate mensili di € 287,10. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 17.298,30.

**Fiditalia Spa - Contratto 0 [REDACTED] (All.to n. 6.8)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta Finanziamento di € 1.500,00. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 1.616,51.

**Unicredit Spa - Contratto C [REDACTED] (All.to n.6.12)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta un Importo erogato di € 24.297,25 con decorrenza 29/05/2018, rimborsabile in 120 rate mensili di € 298,00 circa. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 28.310,95.

**Compass Banca Spa - Contratto [REDACTED] (All.to n. 6.4)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso e della Sig.Costa risulta Finanziamento di € 26.609,16 con decorrenza 30/03/2019, rimborsabile in 84 rate mensili di € 434,45. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 25.632,55.

**IBL Banca Spa - Contratto [REDACTED] (All.to n.6.11)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta cessione del quinto dello stipendio a favore della IBL Banca Spa. Finanziamento di € 32.400,00 con decorrenza 31/12/2019, rimborsabile in 120 rate mensili di € 270,00. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 28.090,69.

**Compass Banca Spa - Contratto 9 [REDACTED] (All.to n.6.5)**

Dalla Documentazione prodotta dal Sig. Giangrasso risulta cessione del quinto dello stipendio a favore della Compass Banca Spa. Finanziamento di € 30.120,00 con decorrenza 30/11/2019, rimborsabile in 120 rate mensili di € 251,00. In data 31/05/2021 risulta un debito residuo di € 25.602,00.

E' evidente che nel corso degli anni tali finanziamenti sono stati erogati senza tenere in nessuna considerazione il MERITO CREDITIZIO dei ricorrenti, i quali, accedevano al credito al solo fine di far fronte all'ormai evidente ed accertato disequilibrio tra il Reddito percepito e tutte le rate da onorare .

Come peraltro accertato dal professionista nominato al punto n.4 della relazione particolareggiata allegata in atti, *" tutti i finanziamenti e carte di credito stipulati dal 2013 in poi, sono stati concessi senza nessuna considerazione del merito creditizio, in quanto la capacità alla restituzione della rata mensile assume valori negativi"*.

Le cause dell'eccessivo indebitamento non possono, indi, che ricondursi: *in primis* ad uno scorretto *modus operandi* degli Istituti di Credito, che nel corso degli anni, e con il solo intento di maturare interessi su interessi per ogni operazione di prestito sottoscritta, invitavano il Sig. GIANGRASSO VITO, **in quel momento in assoluta buona fede ed in assoluta difficoltà economica** - alla chiusura delle pregresse posizione finanziarie mediante la stipula, appunto, di nuovi finanziamenti, i quali, oltre a determinare nuovi costi a carico del ricorrente determinavano altresì il maturarsi di nuovi interessi sugli interessi già inizialmente calcolati, con conseguente pregiudizio delle economie e finanze degli odierni ricorrenti.

*Tali pregiudizi non potevano peraltro che riverberarsi in modo grave ed irreparabile anche nella sfera familiare del Sig. Giangrasso, tenuto conto che, il già citato squilibrio economico e finanziario, non consentiva ai coniugi di poter far fronte con regolarità alle obbligazioni assunte.*

Situazione, *in secundis*, altresì aggravata dagli ultimi eventi pandemici da “ COVID -19 ” a seguito del quale anche il posto di lavoro del Sig. Giagrasso Vito - unica fonte di reddito della famiglia - subisce significative riduzioni stante il costante utilizzo dell'Istituto della Cassa Integrazione da parte del proprio datore di lavoro [REDACTED] p.a.”.

Preme a questa difesa sottolineare come i ricorrenti si siano improvvisamente trovati nell'impossibilità di adempiere regolarmente ai propri debiti e di delineare un'evidente sproporzione tra il complesso dei debiti contratti e le risorse patrimoniali disponibili, dati questi, ampiamente descritti nelle tabelle di cui alla relazione particolareggiata .

Infatti, dall'esame degli eventi descritti, si evidenzia che la situazione debitoria, per cui è il presente giudizio, non è stata assunta con colpa, negligenza o intenti dolosi, ma orientata ad esaudire le esigenze di famiglia e il rapporto con i creditori, secondo la diligenza del buon padre di famiglia.

Come rappresentato dal professionista nominato dall'O.C.C. il Sig. Giangrasso è un dipendente svolgente la mansione di magazziniere con uno stipendio mensile particolarmente “ vessato ” da rate mensili .

Il Sig. Giangrasso attualmente percepisce un reddito netto di circa € 1.330,00 mensili netti.

Considerati la retribuzione percepita in busta paga ed il pagamento della rata del Mutuo ipotecario di € 300,00, a fine mese non rimane quel minimo indispensabile a garantire allo stesso ed alla sua famiglia, un tenore di vita adeguato e dignitoso.



Stipendio, peraltro, vessato anche dalle innumerevoli rate da onorare a cui si aggiungono anche le crescenti esigenze della famiglia, il sostegno medico, scolastico e di mantenimento in generale delle figlie minori.

Tale situazione insostenibile non ha fermato il Sig. Giangrasso che con assoluta diligenza e sacrificio ha adempiuto alle obbligazioni contratte fino a quando ha potuto.

Lo stesso, infatti, negli ultimi 5 anni, non ha subito protesti né esecuzioni individuali, continuando peraltro ad onorare i propri debiti sia con le due trattenute del quinto sullo stipendio sia con il pagamento del mutuo ipotecario, mantenendo, peraltro, una corretta posizione fiscale.

A tal riguardo, infatti, risulta soltanto un debito € 38,10 relativo ad una Tassa automobilistica dell'anno 2017 e non risultano debiti tributari certificati iscritti a ruolo da parte dell'Agenzia delle entrate. (All.to n.4.5)

Non si può negare che gli istituti di credito, mediante accesso alle banche dati, avrebbero potuto notare che i Sigg.ri Giangrasso / Costa risultavano già particolarmente impegnati ed esposti da un punto di vista economico e finanziario sia in proprio che in qualità di garanti.

Invece, i vari istituti finanziari hanno provveduto a concedere ulteriori finanziamenti per importi assolutamente non più sostenibili dagli odierni debitori, per non parlare delle già accennate aperture di fido mediante concessione di carte di credito.

Tali ragioni spingono a sostenere la sussistenza dei requisiti di meritevolezza richiamati dalla normativa in questione, considerato che i ricorrenti non hanno colposamente determinato il sovraindebitamento per mezzo di un ricorso al credito non proporzionato alle proprie capacità patrimoniali, avendo domandato l'accesso

al mercato creditizio tramite intermediari qualificati i quali avevano gli strumenti e le informazioni per valutare il merito creditizio dei ricorrenti, valutazione questa che non sembra sia stata adeguatamente svolta da parte degli Istituti finanziatori.

Sul punto ci si riporta integralmente alla relazione particolareggiata del professionista nominato dell'O.C.C. - Dott. Andolina - da intendersi qui integralmente riportata e trascritta.

#### **D. Redditi percepiti dai debitori**

Per quanto nel punto precedente sia stata fatta una breve considerazione della situazione reddituale della famiglia Giangrasso/Costa, è necessario entrare nel dettaglio per specificare e porre all'attenzione dell'Autorità Giudicante, le fonti di reddito degli odierni ricorrenti.

Relativamente ai Redditi percepiti, come ampiamente delucidato dal Professionista nominato, il Sig. Giangrasso ha fornito copia delle Dichiarazione dei redditi relativi agli anni 2017, 2018 e 2019, e copia della CU2021 relativa all'anno 2020.

La Sig.ra Costa essendo Casalinga non percepisce nessun tipo di reddito.

Sinteticamente, si riportano i prospetti relativi ai valori del reddito netto sin dall'anno 2017 così come desunto dai modelli di certificazione unica dei redditi sempre sin dal 2017.

	2017	2018	2019	2020
Mese	Netto in busta	Netto senza tratt.	Netto in busta	Netto senza tratt.
GENNAIO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
FEBBRAIO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
MARZO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
APRILE	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
MAGGIO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
GIUGNO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
LUGLIO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
AUGUSTO	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
SETTEMBRE	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
OCTOBRE	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
NOVEMBRE	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
DICEMBRE	€ 1.372,50	€ 1.622,50	€ 1.337,00	€ 1.587,00
TOTALE	€ 16.070,00	€ 19.470,00	€ 16.042,50	€ 19.842,50

FEBBRAIO	€ 1.318,50	€ 1.568,50	€ 1.376,50	€ 1.626,50	€ 1.300,50	€ 1.550,50	€ 1.136,00	€ 1.657,00
MARZO	€ 1.349,50	€ 1.599,50	€ 1.381,50	€ 1.631,50	€ 1.305,50	€ 1.555,50	€ 553,00	€ 1.074,00
APRILE	€ 1.346,00	€ 1.596,00	€ 1.402,00	€ 1.652,00	€ 564,50	€ 814,50	€ 103,00	€ 624,00
MAGGIO	€ 1.324,00	€ 1.574,00	€ 1.381,50	€ 1.631,50	€ 2.451,50	€ 2.701,50	€ 1.298,00	€ 1.819,00
GIUGNO	€ 1.449,00	€ 1.699,00	€ 1.508,00	€ 1.758,00	€ 1.582,00	€ 1.832,00	€ 2.268,00	€ 2.789,00
LUGLIO	€ 2.212,50	€ 2.462,50	€ 2.227,00	€ 2.477,00	€ 2.330,00	€ 2.580,00	€ 1.494,00	€ 2.015,00
AGOSTO	€ 1.742,50	€ 1.992,50	€ 1.292,00	€ 1.542,00	€ 1.425,00	€ 1.675,00	€ 1.808,00	€ 2.329,00
SETTEMBRE	€ 1.301,00	€ 1.551,00	€ 1.288,00	€ 1.538,00	€ 1.307,00	€ 1.557,00	€ 1.223,00	€ 1.744,00
OTTOBRE	€ 1.158,50	€ 1.408,50	€ 1.292,00	€ 1.542,00	€ 1.363,50	€ 1.613,50	€ 1.179,00	€ 1.700,00
NOVEMBRE	€ 1.380,00	€ 1.630,00	€ 1.288,00	€ 1.538,00	€ 1.160,50	€ 1.681,50	€ 1.197,00	€ 1.718,00
DICEMBRE	€ 2.562,00	€ 2.812,00	€ 2.524,00	€ 2.774,00	€ 2.387,50	€ 2.908,50	€ 2.521,00	€ 3.042,00
<b>TOTALE</b>	€ 18.516,00	€ 21.516,00	€ 18.297,50	€ 21.297,50	€ 18.532,00	€ 22.074,00	€ 15.946,50	€ 22.198,50
<b>MESE</b>	€ 1.543,00	€ 1.793,00	€ 1.524,79	€ 1.774,79	€ 1.544,33	€ 1.839,50	€ 1.328,88	€ 1.849,88

ANNO	REDDITO COMPLESSIVO	IMPOSTE TRATTENUTE	REDDITO DISPONIBILE	REDDITO MEDIO MENSILE
2017	€ 20.562,00	€ 1.886,00	€ 18.676,00	€ 1.556,33
2018	€ 20.709,00	€ 1.629,00	€ 19.080,00	€ 1.590,00
2019	€ 20.533,00	€ 1.737,00	€ 18.796,00	€ 1.566,33
2020	€ 19.603,00	€ 2.219,00	€ 17.384,00	€ 1.448,67

### E. Condizione patrimoniale dei ricorrenti

Il patrimonio dei ricorrenti è così costituito

#### Beni Immobili

Il Sig. Giangrasso risulta proprietario di due Immobili entrambi censiti nel Catasto fabbricati del Comune di [REDACTED]

1. [REDACTED], categoria A/3, Classe 4, Consistenza 5,5 vani, Rendita

€ 218,72 proprietario di 66/1000, valore stimato in base alle quotazioni OMI € 3.960,00;

2. [REDACTED] classe 4, Consistenza 3,5 vani, Rendita

€ 139,19 proprietario di 66/1000, valore stimato in base alle quotazioni OMI € 2.640,00;

La Sig.ra Costa risulta proprietaria di un solo Immobile, dove risiede l'intera famiglia, censito nel Catasto fabbricati del Comune di [REDACTED]

1. [REDACTED], Categoria A/3, Classe 7, Consistenza 7,00 vani, Rendita € 278,37 proprietario di 1000/1000, valore stimato in base alle quotazioni OMI € 60.000,00



Ti trovi in: [Home](#) / [Servizi](#) / Banca dati delle quotazioni immobiliari - Risultato

## Banca dati delle quotazioni immobiliari - Risultato

Risultato interrogazione: Anno 2020 - Semestre 2

Provincia: TRAPANI

Comune: TRAPANI

Fasciatura: Periferia/ZONA DI ESPANSIONE NORD (LUNGOMARE D. ALIGHIERI - VIA DEGLI ARCHI - CIMITERO - VIA S.F. DI PAOLA)

Codice di zona: D2

Microzone catastale n.: 3

Tipologia prevalente: Abitazioni di tipo economico

Destinazione: Residenziale

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)		Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)		Superficie (L/N)
		Min	Max		Min	Max	
Abitazioni civili	NORMALE	810	1150	L	2,7	3,4	N
Abitazioni di tipo economico	NORMALE	470	660	L	1,5	2,2	N

## Beni mobili registrati

Il Sig. Giangrasso Vito dispone di due autovetture:

1. Fiat Panda targata [REDACTED] MATRICOLATA IL 29/02/2016, valore stimato € 4.000,00

2. Citroen C3 serie 2 targata [REDACTED] immatricolata il  
28/05/2010, valore stimato € 4.000,00

Così volendo sintetizzare, il valore stimato del patrimonio mobiliare ed immobiliare dei Sigg.ri Giangrasso/Costa può così riassumersi

**GIANGRASSO VITO**

VALORE STIMATO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE	€ 6.600,00
VALORE STIMATO DEL PATRIMONIO MOBILIARE	€ 8.000,00
VALORE COMPLESSIVO DEL PATRIMONIO	€ 14.600,00

**COSTA MARIA**

VALORE STIMATO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE	€ 60.000,00
VALORE STIMATO DEL PATRIMONIO MOBILIARE	€ 0,00
VALORE COMPLESSIVO DEL PATRIMONIO	€ 60.000,00

**TOTALE**

VALORE STIMATO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE	€ 66.600,00
VALORE STIMATO DEL PATRIMONIO MOBILIARE	€ 8.000,00
VALORE COMPLESSIVO DEL PATRIMONIO	€ 74.600,00

Naturalmente relativamente ai Beni Immobili ci sarebbe da valutare la complessità in caso di un'eventuale liquidazione, tenuto conto della piccolissima percentuale che il Sig. Giangrasso detiene.

**F. Elenco delle spese correnti necessarie al sostentamento del debitore**

La valutazione delle esigenze necessarie alla famiglia per i propri bisogni primari essenziali è stata effettuata riportandosi all'allegata documentazione di cui al bilancio familiare contenente tutte le spese mensili necessarie per il mantenimento del nucleo familiare Giangrasso – Costa (*All.to n.5*) per come, anche in questo caso,

dettagliamente elencate dal Professionista nominato nella propria relazione e di cui alla tabella al punto n. 9, che per comodità qui si riporta integralmente:

Dettaglio spese	Spesa mensile a carico della Famiglia
Spese alimentari	€ 500,00
Bollette luce	€ 90,00
Abbigliamento e calzature	€ 300,00
Spese gas	€ 30,00
Assicurazione auto	€ 45,00
Bollo auto	€ 25,00
Carburante auto	€ 75,00
Spese telefoniche	€ 30,00
Tassa rifiuti	€ 25,00
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>€ 1.120,00</b>

I coniugi Giangrasso /Costa sono persone di alto rigore morale che hanno sostenuto una condotta orientata all'assistenza ed al soddisfacimento di tutti i bisogni necessari sia essi materiali che spirituali della propria famiglia e volta altresì al rispetto degli impegni assunti con gli Istituti di credito.

Il costante accesso al credito, originato dalle situazioni sopra emarginate, ha determinato, sicuramente, un circolo vizioso, ove per poter far fronte alle varie scadenze debitorie mensili venivano accesi altri debiti.

Indi, considerando le spese mensili necessarie al sostentamento di tutto il nucleo familiare (€ 1.120,00) e la situazione reddituale familiare degli odierni ricorrenti pari ad € 1.330,00 mensili al netto delle imposte e della cessione dei 2/5, i coniugi Giangrasso/Costa non sono sicuramente in grado di sostenere le rate degli altri finanziamenti e delle esposizioni con le carte di credito pari ad € 2.607,00 mensili.

E' evidente lo stato di sovraindebitamento dei ricorrenti.

## G. Proposta del Piano del Consumatore

La presente proposta è stata elaborata con l'intento di:

- a) Assicurare, dandone inoltre certezza, una quota di rientro del loro credito almeno pari a quella ottenibile con il perdurare dello stato d'insolvenza del debitore;
- b) Dare stabilità e certezza al pagamento dei debiti assunti dal sovraindebitamento assicurando comunque al nucleo familiare un dignitoso tenore di vita;
- c) Trovare il migliore equilibrio possibile dei debiti tra il reddito disponibile ed il debito sostenibile utilizzando le leve individuate dalla Legge 3 del 27 gennaio 2012 e successive modifiche.

In virtù di quanto sopra ed in considerazione delle previsioni circa la possibilità per il debitore di poter mantenere una capacità reddituale all'incirca pari a quell'attuale, si propone, per tutti i finanziamenti ed i debiti in essere la percentuale di soddisfazione indicata nella sottostante per come riportata nella tabella n.8 della relazione elaborata dal professionista nominato .

Nominativo	Predeuzione	Privilegio	Chirografo	Proposta pagamento	% Pagamento
Intesa Sanpaolo Spa			€ 0,00	€ 0,00	0,00%
Intesa Sanpaolo Spa		€ 15.355,87		€ 15.355,87	100,00%
Agos Ducato Spa			€ 7.451,52	€ 1.654,24	22,20%

Findomestic Spa			€ 5.280,82	€ 1.172,34	22,20%
Compass Banca Spa			€ 4.994,82	€ 1.108,85	22,20%
Compass Banca Spa			€ 6.050,80	€ 1.343,28	22,20%
Findomestic Spa			€ 17.298,30	€ 3.840,22	22,20%
Fiditalia Spa			€ 1.616,51	€ 358,87	22,20%
Unicredit			€ 28.310,95	€ 6.285,03	22,20%
Compass Banca Spa			€ 25.632,55	€ 5.690,43	22,20%
Comune Busetto Palizzolo		€ 291,00		€ 291,00	100,00%
IBL Banca			€ 28.090,69	€ 6.236,13	100,00%
Compass Banca Spa			€ 25.602,00	€ 5.683,64	100,00%
Riscossione Sicilia		€ 38,10		€ 38,10	100,00%
Comune Busetto Palizzolo		€ 291,00		€ 291,00	100,00%
Fondo rischi			€ 2.000,00	€ 444,00	22,20%
Compenso OCC	€ 11.882,00			€ 11.882,00	100,00%
Compenso difensore ricorrente	€ 1.000,00			€ 1.000,00	100,00%
Imposte e tasse di procedura	€ 325,00			€ 325,00	100,00%
<b>TOTALE</b>				<b>€ 63.000,00</b>	

**Per quanto innanzi rappresentato i ricorrenti propongono a tutti i creditori un piano del consumatore che prevede il parziale soddisfacimento dei debiti nel termine di 90 mesi a partire dal decreto di omologazione del piano stesso;**

In particolare il piano prevede:



- Pagamento dei creditori con rate trimestrali fino al compimento del saldo di quanto proposto con il piano del consumatore;
- Il pagamento integrale con rate mensili di € 302,00 del Mutuo Ipotecario ciascuna alla scadenza prevista del contratto in quanto il Sig. Giangrasso preferisce lasciare inalterate le scadenze del Mutuo ipotecario con Banca Intesa;
- Versamento da parte del debitore, su apposito conto corrente bancario dedicato alla procedura, di 90 rate mensili di importo pari € 400,00 fino al pagamento integrale del mutuo ipotecario e di importo pari ad € 700,00 una volta estinto integralmente il Mutuo ipotecario, per un totale complessivo di € 63.000,00;

## **ATTIVO**

Il Sig. Giangrasso Vito, dipendente come operaio a tempo indeterminato presso la Società ████████████████████, percepisce uno stipendio mensile al netto delle imposte di circa € 1.845,00 che si riducono a circa € 1.325,0 per via delle trattenute dei due quinti dello stipendio.

Risulta proprietario di quota parte di due Immobili entrambi censiti nel Comune di ████████████████████ per la quale viene stimato un valore di mercato:

- € 60.000,00 relativamente all'immobile ████████████████████ 2, ZC 2, Categoria A/3, Classe 4, Consistenza 5,5 vani, Rendita € 218,72 proprietario di 66/1000, il corrispondente valore da imputare è di € 3.960,00;

- € 40.000 relativamente all'immobile Foglio [REDACTED] 2, Categoria A/3, Classe 4, Consistenza 3,5 vani, Rendita € 139,19 proprietario di 66/1000, il corrispondente valore da imputare è di € 2.640,00;

Dispone di due autovetture:

- Fiat Panda targata [REDACTED] IMMATRICOLATA IL 29/02/2016 del valore stimato di € 4.000,00
- Citroen C3 serie 2 targata [REDACTED] immatricolata il 28/05/2010 del valore stimato di € 4.000,00

La Sig.ra Costa risulta proprietaria di un solo Immobile, dove risiede l'intera famiglia, censito nel Comune di [REDACTED] per la quale viene stimato un valore di mercato:

1. [REDACTED] goria A/3, Classe 7, Consistenza 7,00 vani, Rendita € 278,37 proprietario di 1000/1000, valore stimato in base alle quotazioni OMI € 60.000,00

La somma che viene messa a disposizione per i creditori, subordinatamente all'omologa del piano, ammonta ad € 63.000,00, compreso il compenso per l'OCC e le spese di procedura.

La proposta contempla il versamento mensile da parte dell'istante di un importo pari ad € 700,00 per 90 rate mensili.

Il ricorrente propone di soddisfare i creditori chirografari nella misura del 22,20% su una massa debitoria chirografaria pari ad € 150.328,96.

**PASSIVO**

D E B I T I	DESCRIZIONE	IMPORT O
<b>Debiti prededucibili</b>		
Compenso e rimborso spese OCC	Come da convenzione con il debitore	€ 11.882,00
Imposta di registro		€ 325,00
Compenso predisposizione Piano		€ 1.000,00
Totale Debiti prededucibile		€ 13.207,00
<b>Debiti privilegiati</b>		
Tassa sui rifiuti 2019 (Privilegio)		€ 291,00
Tassa su rifiuti 2020 ( Privilegio)		€ 291,00
Tassa Automobilistica 2017 (Privilegio)		€ 38,10
Mutuo Ipotecario Intesa San Paolo		€ 15.355,87
Totale Debiti privilegiati		€ 15.975,97
<b>Debiti Chirografari</b>		
Finanziamenti chirografari		€ 132.601,80
Carte di credito		€ 17.727,16
Totale debiti chirografari		€ 150.328,96
<b>TOTALE GENERALE</b>		<b>€ 179.511,93</b>

Riepilogo proposta definizione

D E B I T I	IMPORT O	% soddisfazi one	Somma da corrispon dere
<b>Debiti prededucibili</b>			
Compenso e rimborso spese OCC	€ 11.882,00	100,00%	€ 11.882,00
Imposta di registro	€ 200,00	100,00%	€ 200,00
Compenso predisposizione Piano	€ 1.000,00	100,00%	€ 1.000,00
Totale Debiti prededucibile	€ 13.082,00		€ 13.082,00

<b>Debiti privilegiati</b>			
Tassa sui rifiuti 2019 (Privilegio)	€ 291,00	100,00%	€ 291,00
Tassa su rifiuti 2020 ( Privilegio)	€ 291,00	100,00%	€ 291,00
Tassa Automobilistica 2017 (Privilegio)	€ 38,10	100,00%	€ 38,10
Mutuo Ipotecario Intesa San Paolo	€ 15.355,87	100,00%	€ 15.355,87
<b>Totale Debiti privilegiati</b>	<b>€ 15.975,97</b>		<b>€ 15.975,97</b>
<b>Debiti Chirografari</b>			
Finanziamenti chirografari	€ 132.485,29	22,20%	€ 29.411,73
Carte di credito	€ 17.727,16	22,20%	€ 3.935,43
<b>Totale debiti chirografari</b>	<b>€ 150.212,45</b>		<b>€ 33.347,16</b>
Fondo rischi			€ 594,87
	<b>€ 179.270,42</b>		<b>€ 63.000,00</b>

### Riepilogando

<b>Reddito Mensile attuale</b>	€ 1.845,00
<b>Spese mensili</b>	€ 1.120,00

	Attuali	Post Omologa
<b>Rate mensili</b>	€ 2.607,25	€ 700,00
<b>Rapporto rata/reddito mensile</b>	140,00%	37,95%
<b>Reddito Mensile per spese</b>	€ 0,00	€ 1.145,00

### H. Pregiudizio all'avvio delle procedure esecutive e convenienza del piano rispetto all'alternativa liquidatoria

Come si evince dalle risultanze catastali, i beni nella disponibilità del Sig. Giangrasso sono in comproprietà con altri eredi con titolarità del 6,6% e se pure venisse calcolato un valore finale di vendita rapportato alla quota di possesso, la cifra non solo non sarebbe in grado di soddisfare i debitori, ma sarebbe ulteriormente erosa dai costi di procedura e dalla tempistica incerta.

Come si può evincere dagli schemi precedenti esposti, il Patrimonio familiare da poter liquidare ha un valore di stima di € 74.600,00, mentre tramite il Piano proposto

i creditori privilegiati e chirografi otterrebbero un saldo a proprio favore di € 63.000,00.

Al fine, infatti, di non pregiudicare i possibili risultati conseguibili con il presente piano proposto, i sottoscritti debitori, insistono affinché l'adito tribunale Voglia disponesse che sino al provvedimento di omologa venga impedito ai creditori di intraprendere azioni esecutive o proseguire azioni eventualmente già intraprese e volte al recupero del credito o che possano acquisirsi diritti di prelazione sul patrimonio dei ricorrenti da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore alla presentazione dell'attuale proposta.

Il tutto sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventerà definitivo, come previsto dall'art.10 comma secondo, lett. C) Legge n.3/2012.

Ma c'è anche da considerare che in caso di liquidazione dei beni immobili, una grossa influenza avrebbero i costi di procedura che, tra eventuali ribassi del prezzo d'asta che già in prima presentazione porterebbero un ribasso del 25% pari ad € 16.650,00 e spese di eventuale CTU, custode, delegato e pubblicità pari mediamente ad € 8.000,00, porterebbero il valore di teorico realizzo degli immobili ad € 42.000,00.

A tali summenzionate considerazioni, va altresì considerato l'andamento attuale del mercato immobiliare, l'arco temporale per la soddisfazione del credito, ma soprattutto, il problema pandemico Covid-19, che sicuramente incide ed inciderà ancora nei mercati in generale.

Considerando inoltre che tale valore potrebbe anche diminuire in caso di asta deserta, si conferma la convenienza del Piano rispetto all'alternativa liquidatoria.

Tanto premesso, i ricorrenti come sopra rappresentati e difesi chiedono che

**PIACCIA ALL'ON.LE TRIBUNALE DI TRAPANI**

- Rigetta ogni contraria istanza, eccezione e difesa;
- Svolte le formalità di rito, ammettere i coniugi Giangrasso/Costa alla procedura di piano del consumatore e, conseguentemente, fissi con decreto l'udienza ex art. 12 bis L.3/12 disponendo le comunicazioni di rito a cura dell'OCC della proposta e del decreto;
- Ritenere e dichiarare la fattibilità del presente piano e, per l'effetto, omologare il proposto piano del consumatore e, conseguentemente, in favore dei ricorrenti Giangrasso Vito e Costa Maria adottando tutte le misure in esso richieste nei confronti dei creditori richiamati in istanza e relazione particolareggiata;
- Autorizzare la pubblicità della domanda e del decreto sino alla definitività del provvedimento di omologazione e relativa trascrizione nei competenti registri;
- Ai fini istruttori si allega la documentazione meglio specificata nell'indice di cui al fascicolo di parte

**Ai fini del Valore della presente istanza si rappresentata che è dovuto un C.U. di € 98,00 ed una marca da bollo da € 27.00.**

Salvis iuribus.

Marsala lì 27.07.2021

Avv. Mario Fazio